

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027				
Obiectiv de politică 3: O Europă mai conectată prin creșterea mobilității				
PRNV/2023/522.B/1				
COD SMIS				
ANEXA II		Limite punctaj de acordat	Detaliere metoda de punctare si elemente care se verifica in	Documente necesare pentru evaluarea criteriului
	GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ			
SECȚIUNEA I.		88		
1.	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice	68		
1.1.	Scaderea numărului de accidente	20		
	a. Scăderea numărului de accidente cu cel puțin 5	20	se va verifica in baza informatiilor solicitantului	formularul cererii de finantare
	b. Scăderea cu 4 a numărului de accidente	15		
	c. Scăderea cu 3 a numărului de accidente	10		
	d. Scăderea cu 2 a numărului de accidente	5		
	d. Scăderea cu 1 a numărului de accidente	1		
	*Ia calculul scăderii numărului de accidente se va lua ca an de referință anul 2019			
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
1.2.	Traseu conectat la coridor TEN T	10		
	drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului asigura conectivitatea la coridoare TEN T	10	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si aviz Ministerul Transporturilor	formularul cererii de finantare si aviz Ministerul Transporturilor
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
1.3.	Asigurarea creșterii siguranței rutiere pe traseul/drum județean	10		
	drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului vor beneficia de ambele categorii de elemente suplimentare sau îmbunătățite pentru siguranța circulației față de situația existentă	10	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si documentatiei tehnico-economice	formularul cererii de finantare si documentatia tehnico-economica
	*categoriile de elemente de siguranță rutieră se referă la categorii conforme actiunilor din secțiunea 2.4 din ghidul solicitantului, respectiv a) și c).			
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
1.4.	Stimularea transportului public	10		
	Proiectul vizează un drum județean/traseu deservit de transportul public de călători	10	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si documente justificative	formularul cererii de finantare si documente justificative
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
1.5.	Proiectul vizează un drum județean/traseu care asigură accesul către aeroporturi/stații de cale ferată	10		
	a. Drumul județean ce face obiectul proiectului asigură accesul către 2 sau mai multe aeroporturi, stații de cale ferată	10	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si a hartilor privind coridoarele TEN-T urmand link: <a href="https://mtransporturi.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4e84b8ff37de48c6a001c0bae9974693">https://mtransporturi.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4e84b8ff37de48c6a001c0bae9974693</a>	formularul cererii de finantare
	b. Drumul județean ce face obiectul proiectului asigură accesul către 1 aeroport, stație de cale ferată	5		
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
1.6.	Proiectul vizează un drum județean/traseu care are conform studiului de trafic un trafic auto relevant (in cazul traseelor se va puncta valoarea maxima pe un sector)	8		
	a. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului are(au) un trafic existent egal sau peste 2000 de vehicule etalon pe zi	8	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si a studiului de trafic	formularul cererii de finantare si studiul de trafic
	b. drumul(rile) județen(e) ce fac obiectul proiectului are(au) un trafic existent între 800 și 2000 de vehicule etalon pe zi	4		
	*Date din studiul de trafic			
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
2	Maturitatea proiectului	20		
	a. Solicitantul are contract de lucrări sau contract de achiziție echipamente semnat după 01.01.2021	20	se va verifica in baza informatiilor solicitantului si documentelor atasate	formularul cererii de finantare, DALI/SF/DTAC si AC/PT/studiu de oportunitate/contract de lucrari semnat, dupa caz functie de optiunea
	b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT elaborată și conformă grilei de verificare PT (Anexa II 2) sau Solicitantul are studiul de oportunitate intocmit, aprobat prin Hotărâre de Consiliu Județean	15		

COD SMIS PROIECT:

	c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza SF/DALI elaborată și conformă grilei de verificare SF/DALI (Anexa II 1), inclusiv DTAC și Autorizație de construire	10		selectata in cererea de finantare
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
	SECȚIUNEA II. *Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului	12		
3.	CALITATEA SI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI	11		
3.1.	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, metodologia de implementare	6		
	3.1.1. a.Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza SF /DALI se va avea in vedere anexa II.1	5		
	a. Piesele scrise sunt corelate si respecta concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise.Documentația tehnico-economică prezintă soluții compatibile pentru întreg traseul avut în vedere, după caz.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
	b. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate între ele. Devizele sunt corelate cu piesele desenate. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	d. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul in care a fost realizata evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizata analiza si selecția variantei optime.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
	e. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare,	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	*Punctajul este cumulativ			
	3.1.1. b.Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza PT se va avea in vedere anexa II.2	5		
	a. Piesele scrise sunt corelate si respecta concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2 și F3).	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.2 Grila verificare PT	documentatia tehnico-economica
	b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (Formularele F3 și F4).	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.2 Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica

**COD SMIS PROIECT:**

	c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.2 Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	d. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.2 Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.2 Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
	*Punctajul este cumulativ			
	<b>4.1.1. c. Calitatea/coerența studiului de oportunitate</b>	<b>5</b>		
	a. Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în studiul de oportunitate	studiul de oportunitate
	b. Sunt identificate și detaliate problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în studiul de oportunitate	studiul de oportunitate
	c. Este justificată necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si studiul de oportunitate	formularul cererii de finantare, studiul de oportunitate
	d. Este descris modul de întreținere a noilor echipamente/dotări pe întreaga perioadă de viață a acestora, care să identifice problemele și riscurile aferente si să propună soluții pentru acestea.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si studiul de oportunitate	formularul cererii de finantare, studiul de oportunitate
	e. Numărul dotărilor/echipamentelor și tipul acestora sunt adecvat justificate, luând în calcul, legislația națională aplicabilă în vigoare, Strategia Națională de Siguranță Rutieră 2021-2030, Planificarea resurselor materiale necesare asigurării siguranței rutiere continue, raportul inspecției de siguranță rutieră.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, studiul de oportunitate si Planificarea resurselor materiale necesare asigurării siguranței rutiere continue, raportul inspecției de siguranță rutieră, daca este cazul.	formularul cererii de finantare, studiul de oportunitate, Planificarea resurselor materiale necesare asigurării siguranței rutiere continue, raportul inspecției de siguranță rutieră, daca este cazul.
*Punctajul este cumulativ				
* se selectează una din cele trei variante (4.1.1 a, 4.1.1 b sau 4.1.1 c), în funcție de documentația anexată, iar punctajul este cumulativ.				
<b>3.1.2. Calitatea Studiului de trafic</b>		<b>1</b>		
Studiul este satisfăcător justificat și este realizat pe baza unor date statistice(CESTRIN 2015 - Recensământul General de Circulație din 2015 etc), actualizate cu rezultatele anchetelor de trafic desfășurate în ultimele 12 luni. În cadrul studiului de trafic sunt realizate ipoteze realiste în ceea ce privește traficul de perspectiva pe perioada de viață a proiectului de investiții, pentru scenariile "cu proiect" și "fără proiect". Prognozele din studiul de trafic sunt parțial corelate cu tendințele generale/evoluțiile/prognozele din documentele strategice relevante de la nivel european/național/regional/local și sunt realiste.Studiul de trafic își bazează parțial prognozele de trafic ale scenariului „cu proiect” inclusiv pe măsurile de atenuare ce vor fi luate la nivel național/regional/local (cu relevanță pentru analiza DNSH a proiectului - obiectivul de mediu privind atenuarea schimbărilor climatice).		1	se verifica studiul de trafic	studiul de trafic
Observații evaluator 1				
Observații evaluator 2				
<b>3.2.</b>	<b>Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz (*)</b>	<b>3</b>		

COD SMIS PROIECT:

	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte, respectiv cu informațiile din studiul de oportunitate și oferte. Exista corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii, documentația tehnico-economică	formularul cererii de finanțare, lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii, documentația tehnico-economică
	b. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele anticipate din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, nu există subcapitol bugetar / linie bugetară fără corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilită în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard, SCOST etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant).	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare și centralizatorul privind justificarea costurilor	formularul cererii de finanțare și centralizatorul privind justificarea costurilor
	c. Proiecțiile financiare sunt detaliate, realiste și fundamentate iar fluxul de numerar net cumulat este pozitiv în fiecare an al perioadei de analiză	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în macheta financiară	macheta financiară
	(*) Punctajul este cumulativ			
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
3.3.	Identificarea riscurilor și mecanisme de gestionare	1		
	Solicitantul identifică și detaliază posibile riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt satisfăcătoare	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	formularul cererii de finanțare
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
3.4	Capacitatea operațională a solicitantului	1		
	Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului, iar echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, fișelor de post și CV-urilor anexate	formularul cererii de finanțare, fișele de post și CV-uri
	Observații evaluator 1			
	Observații evaluator 2			
4.	RESPECTAREA TEMELOR ORIZONTALE	1		
	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, anexele ei și în documentele relevante anexate, respectarea prevederilor/obligățiilor legale în vigoare privind temele orizontale, inclusiv DNSH	Se va completa în secțiunea dedicată din cererea de finanțare : Care sunt măsurile de conformare ale solicitantului pentru respectarea condițiilor legale în vigoare privind temele orizontale Se vor depune documente justificative relevante.
	Observații evaluator 3			
TOTAL (punctaj)		100		
Clarificări solicitate și Răspunsuri:				
Observații vizită:				
Mediere (dacă este cazul):				
Evaluator pentru situații excepționale (dacă este cazul):				
Observații (dacă este cazul):				
Secretar comisie:				
Președinte comisie:				
Semnături:				
Evaluator 1				
Nume, prenume:				
Data:				
Semnătura:				
Evaluator 2				
Nume, prenume:				

COD SMIS PROIECT:

<i>Data:</i>
<i>Semnătura:</i>
<i>Evaluator 3</i>
<i>Nume,prenume:</i>
<i>Data:</i>
<i>Semnătura:</i>
<i>Evaluator pentru situatii exceptionale, daca este cazul</i>
<i>Nume, prenume:</i>
<i>Data:</i>
<i>Semnătura:</i>